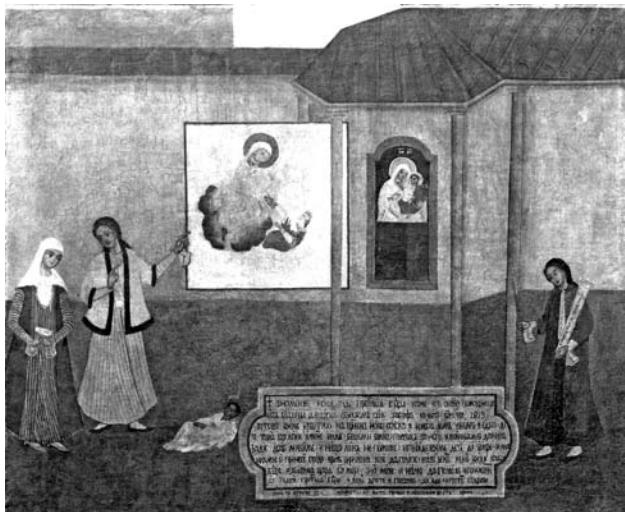


Мирјана М. Машник  
Ема Петрова-Николовска

## СЛИКАРСКОТО ДЕЛО НА ТЕОДОСИЈ ЗОГРАФ ОД ВЕЛЕС Истражување и заштита

Во знак на сеќавање  
на Филип Блажевски



### Основни податоци:

**Вид на делото:** слика на платно

**Назив:** Појавата на новото чудо на Пресвета Богородица

**Автор:** Теодосиј Зограф од Велес

**Време:** 1813 (1828) година

**Техника:** темпера, гипсан грунд врз платно

**Дим.:** 60x71 см

**Сопственост:** Галерија на икони во Соборниот храм Успение на Богородица во штипско Ново Село

**Непосредна конзервација:** Ема Петрова-Николовска, сликар виш конзерватор, раководител на работите и Зоран Јаневски и Дафина Балабанова, соработници

**Консултант:** М. М. Машник

Една слика на платно, наречена *Појавата на новото чудо на пресвета Богородица*, веќе подолг временски период е во фокусот на стручните опсервирања на сликарите и историчарите на уметноста. Сложениот конзерваторски процес е апсолвиран дури при крајот на 2005 г. и на ова, речиси обезвреднето уметничко дело од почетокот на XIX в., со битов и сакрален карактер, му се вратени уметничките вредности.

Делото пред повеќе децении го забележале П. Завоев и А. Василиев<sup>1</sup>, а должно внимание му посветиле Коста Балабанов и Антоние Николовски<sup>2</sup>, меѓутоа, неговата необична содржина и ликовните квалитети ќе станат позабележливи, по извршените конзерваторски интервенции.

<sup>1</sup> П. Завоев, *Минало и просвета до револуционните борби*, София 1928, 19; А. Василиев дава прецизен опис на сликата и ја нарекува *Оздравување на дејче* (Обрачане дете). Види кај: А. Василиев, *Въздрожденски мајстори, живоитисци, резбари, сътворители*, София 1965, 265-266

<sup>2</sup> К. Балабанов, Сликата со битова содржина: *Фамилијата на зографот Теодосиј од Велес подарува слика на црквата Успение на св. Богородица во Ново Село - Штип*, како извор за запознавање на старата новоселска црква и творештво на Теодосиј Зограф, Ликовна уметност, бр. 1, Скопје 1973, 13-23; истиот, *Велешки зографи иконописци*, Рацинови средби, Титов Велес 1970, 6-8. сл. 1 и 2; истиот, *Теодосиј Зограф од Велес*, Постојана галерија на икони во црквата Успение на св. Богородица во Ново Село - Штип, Штип 1972, 26-27; А. Николовски, *Прилог кон датирањето на војнината слика Богородица Скоропомошница од Теодосиј Зограф*, Ликовна уметност, бр. 4-5, Скопје 1979, 39-43; истиот, *Уметността на XIX век во Македонија (извод од стапудија)*, Културно наследство, бр. IX (1982), Скопје 1984, 9-10

Автор на делото е Теодосиј Зограф од Велес. Исклучителноста на делото се состои во неговата содржина, во која, самиот автор, чувствително и безрезервно искрено, преку слика и збор ја соопштил семејната болка и радоста. Делото што настанало во 1813 година<sup>3</sup> го подарил на црквата Света Богородица во штипско Ново Село, како знак на благодарност кон Богородица Скоропомошница. Во опширниот текст кој е вклучен во композицијата е објаснета идејата на сликата<sup>4</sup>: „Знамение новое чудо прес(ве)тыл Б(огоро)д(и)цы како есть скоро помошница/аузъ грѣшины Ѹеодосиј образомъ сынъ зографъ: въ лѣто отъ х(ри)ста, 1813./во това време работиъ на църква ново селска и имаътъ домъ 8 Велесъ и едно де/те това що лежи именемъ Илија: вѣше ми болно: пратиъ за него и никамъ донесего/ради даго лекъ/еме: и ницио лекъ не поможе: и прииде време дете да 8мре и ма/икамъ го принесе предъ врата церковна иже да плаче: и аузъ и рекохъ жено види како е Б(огоро)д(и)ца избавила царя отъ море: она може и намъ да поможе: и по/клониъ се/ [W] чудесе прес(ве)тыл Б(огоро)д(и)цы оживе детето и посака да даде и потомъ оздраве/ само то отроче [егда возрастъ] 15 лѣть прииде и поклониша во с(ве)тъни храмъ.“

Транскрибиран на современ македонски јазик текстот гласи: „Појавата на новото чудо на пресвѣта Богородица, која е брза помошница. Јас грешен Теодосиј, зограф на оваа слика, во лето од Христа 1813. Во тоа време работиев на црквата новоселска и имав дом во Велес и едно дете, ова што лежи, то име Илија. Ми беше болно. Праќав по него и мајка му го донесе за да го лекуваме. И никаков лек не помогна. И тојде време детето го умре и мајка му го донесе преј црковната врати и зеје да плаче и јас ѝ реков: жено како што Богородица го избавила царот од морето, таа може и нам да ни помогне. И се поклонивме, о чудо, Пресвѣта го оживеа детето и (тоа) посака да јаде и тојтоа оздраве. Детето на возраст од 15 години тојде и се поклони во светиот храм“.

Од левата страна на композицијата се претставени фигурите на младата брачна двојка. Мажот е Теодосиј Зограф. На долгнавестото лице му се забележуваат разретчени мустаќи, а долгата костенлива коса му паѓа зад грбот.

<sup>3</sup> Годината ја оспорува А. Николовски, кој смета дека во споменатата година се случил настанот, доколку делото настанало 15 години потоа, во 1828г., в. А. Николовски, *нав. дело*, 39-43

<sup>4</sup> Калк на текстот прв го публикувал А. Николовски. в. А. Николовски, *нав. дело*, 41, сл. 2

Жената е неговата сопруга. Очи полни со надеж се истакнуваат на нејзиното тркалезно лице. Раце со преплетени прсти ги положила на мевот. Тие стојат молитвено пред своето болно чедо, уште бебе, кое лежи завиткано во пелени на четвороножно масиче. Над главата на детето е напишано името Илија. Со наведната глава и тажен поглед упатен кон сопругата, мажот со двете подигнати раце покажува во правец на црковната фасада на која, во вид на слика/визија, на бела заднина е претставено чудото на Богородица со царот кој се потопил во морето, што е предзнак на новото чудо што треба да се случи. Од другата страна на композицијата израснатиот син, веќе момче од 15 години, со израз на благодарност за чудотворното исцелување, стои молитвено пред сликата на Богородица Одигитрија Брзопомошница, заштитничка на новоселската црква. Таа е поставена во својата едикула, под еден балдахин со четири столба<sup>5</sup>. Детето во рацете држи голема свеќа и свиток, на чија рабна страна пишува: „И принесе оврагъ свидѣние (И принесе слика за сведоштво)“. Станува збор за сликата на татко му Теодосиј, *Појавата на новото чудо на пресвѣта Богородица*. Мажот, жената и нивниот син се облечени во современа градска облека. Жената во кафеаво џубе, под кое се гледа темноцрвена антерија со долги ракави на риги, со бел платнен појас врзан во широк јазол и бел превез на главата, кој ѝ паѓа преку рамената. Мажот е во светла антерија на риги, со бел платнен појас и бело палто, бордирano со темен семур. Синот има долга сина антерија со дискретни кафеави риги, под која сирка светла блуза на риги, со долги и на краевите засечени ракави и кафеави димии. Под долгата облека им се гледаат бели чорапи и кафеави чевли, кај жената златни, со зашилени врвови.

Ова сиже во чија основа лежи безрезервната вера во чудотворството на Богородица Брзопомошница поседува дух на магичен реализам, во кој човечката драма попримила космички размери, а нарацијата неспокоен почеток и извесен крај и претставува ретка тема во сликарството на XIX в. Платното на кое преовладуваат пастелни бои и чист цртеж го издига овој речиси непознат зограф на сво-

<sup>5</sup> За претставување на чудотворните Богородици, покровителки на црквите, под специјални балдахини, в. D. Pallas, *Le ciborium hexagonal de Saint-Démétrios de Thessalonique, Essai d'interprétation*, Зограф, бр. I (10), Београд 1979, 44-58, фиг. 4

ето време, во ранг на оригинална уметничка појава во македонското штафелајно сликарство. Како што забележале претходните истражувачи, сликата е значајна не само од ликовен и иконографски, туку и од етнографски и јазичен аспект.

Конзерваторско-реставраторските работи врз делото на Теодосиј Зограф од Велес, по долгите конзерваторски скитања и дилеми, би можеле на крај да се оценат како успешни.

### **Анализа на затекнатата состојба на делото и конзерваторската постапка**

Сликата е насликана на тенко ленено платно поставено на дрвена рамка која е без кајли со недоволно закосени работи и со помали димензии од сликата. Со отстранувањето на украсните лајсни е забележано дека на платното веќе биле преземени интервенции од задната страна, со прилепување на друго платно<sup>6</sup>. Оваа заштитна мерка на дублирање (консолидирање) на платното може и од денешен аспект да се оцени како успешно. Имено, платното што било поставено да го крепи оригиналниот носач од задната страна е со сличен квалитет како оригиналот, а употребеното лепило е скробно (брашно со примеси на кожно туткало).

Во период потоа, состојбата на сликата се влошила, не само поради забот на времето, туку и од несоодветниот начин на чување, во кој најдеградирачка улога имал високиот процент на влага, која предизвикала создавање габи и друг вид микроорганизми, оставајќи забележливи дамки врз платното. Подлогата од гипсаниот грунд и боениот слој испукале во вид на мрежа од кракелури и на повеќе места страпирале или отпаднале.

Имајќи предвид дека делото е сликано во класична техника, темпера врз грундирано платно, со многу лазурни наноси на боја, а степенот на оштетувањето и трошноста е висок, одлучено е санирањето на состојбата да се изведе со класична конзерваторска метода.

Пред отпочнувањето на работите, боениот слој е фиксиран со редок раствор на желатин

и јапонска хартија. Потоа, од платното е отстранета несоодветната рамка. За успешно спроведување на процесот на рентаулажата се пријде кон внимателно отстранување на старото аплицирано платно. И покрај деградираноста на старото лепило, неопходно беше да се внимава при раслојувањето на двете платна поради непостојаноста на грундот и исклучително тенкиот боен слој.

Отстранувањето на остатоците од старото лепило, мувлата и др. нечистотија беше последната фаза пред отпочнувањето на рентаулажата. Со оглед на фактот дека станува збор за темперна техника и кревкоста на сликата, како и за нерезистентноста на некои материјали што се користат во подготовката на некои видови лепила за рентаулажа, одлучено е да се примени најстариот начин на прилепување со скробно лепило.

Изборот на новото рентаулажно платно е направен внимателно за да соодветствува на оригиналот. Избрано е тенко и рамномерно мазно ткаено платно. Овие квалитети се посебно важни, за да не дојде до рефлектирање на можните недостатоци врз тенкото и непостојано оригинално платно. Новото платно е најнапред шпанувано на специјална метална рамка, а потоа импрегнирано со туткален раствор. По сушењето, внимателно се исцртани контурите на оригиналот. Вака подготвеното платно се изложува на подготвена вакуумска маса, спремно за нанесување на веќе подготвленото лепило. Во случајов, лепилото е нанесено на двете површини. Туткалната колета што влегува во составот на скробното лепило има својство успешно да пенетрира длабински низ стариот носач и да го консолидира деградираниот грунд заедно со боениот слој.

Целиот процес е проследен со вакуумирање и благо загревање на вакуумската маса, пеглање со валјак и на крајот, навремено темпирало ладење.

По симнувањето од рентаулажната рамка, платното е шпанувано на нова блинд рамка со што ѝ се вратени оригиналните димензии. Боениот слој по доброто фиксирање е исчистен од наталожената патина и нечистотија. Китирањето на перфорациите е вршено со конзерваторски кит (белоњска креда и зајачко туткало), со внимавање тој да навлезе во ситните кракелури подеднакво како и во големите оштетувања.

Поради лазурноста на оригиналниот боен слој, ретушот е изведен со акварелни бои (Windsor Newton). При неговата изработка,

<sup>6</sup> Се претпоставува дека интервенциите ги направил Асен Василиев, за време на своите истражувања на уметноста на преродбенскиот период во Македонија, кој, покрај тоа што бил историчар на уметноста, бил и уметник, а како што гледаме и конзерватор.

посебно внимание е обратено на елементите што недостасуваат од композицијата. Поради сериозните оштетувања реставрацијата на оштетените места траеше долго. Голем дел од сликаната иконографија е реставраторски успешно интегрирана. За реконструкција на некои делови што недостасувале (нозете на жената, нејзината антерија или масичката на која е положено детето, на пр.) користени се аналогии или постара фото и графичка документација, додека некои места останале недефинирани (претставата на царот). По ретушот, боениот слој е изолиран со раствор од дамар, а потоа лакиран со дамар лак.

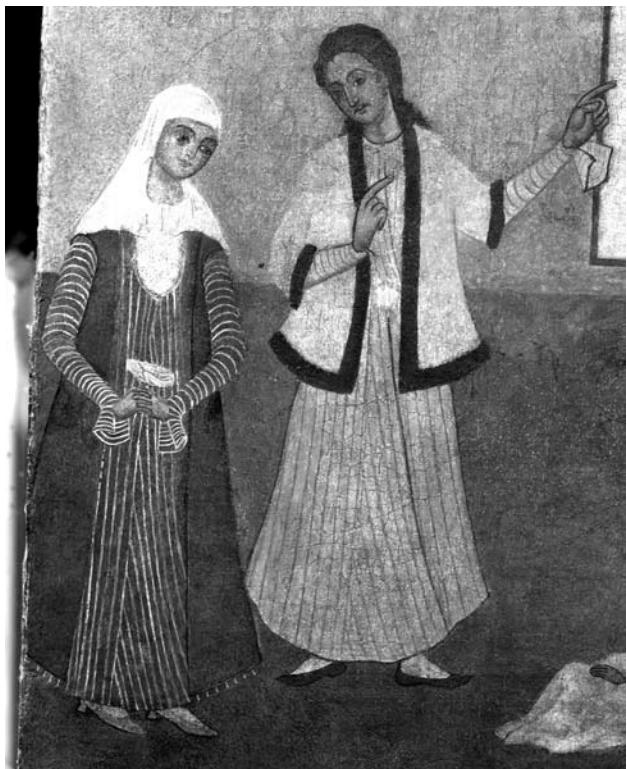
Следната етапа во чувањето и презентирањето на ова значајно уметничко дело е обезбедување на адекватен простор и стандардни микроклиматски услови. Тоа подразбира со текот на времето и перманентно следење на условите во кои делото се наоѓа заради на времено спречување на нови оштетувања и деструкции.

Сл. 1.



Ch. 2





Сл. 1. Појавата на новото чудо, пред конзервација (фото: Љупчо Тануровски)

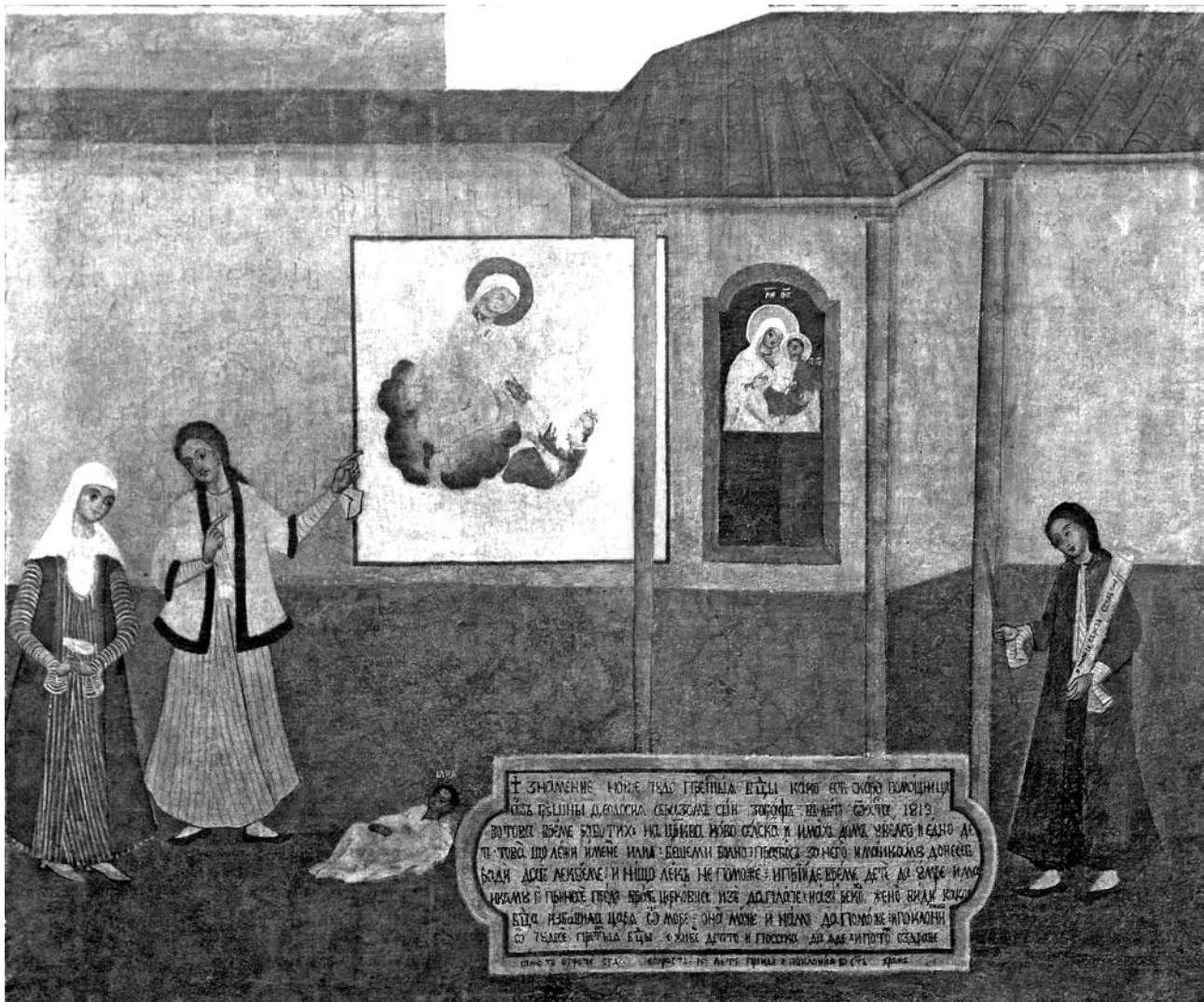
Сл. 2. Зографот Теодосиј со сопругата, детаљ, по пред конзервација (фото: Љупчо Тануровски)

Сл. 3. Знакот на новото чудо, по конзервација, дераљ (фото: Љупчо Тануровски)

Сл.4. Зографот Теодосиј со сопругата, детаљ, по конзервација (фото: Љупчо Тануровски)

Сл. 3.

Сл. 4.



† ЗНОМЕНЕ ЧУДО ПРЕБИЛА ВЪДИ КОИ Е ОД СКОДО ПРОЧИЩЕН  
ОДЪ БЪЛГАРСКИ ДАЧИСКА СЕКИЗАЛА СЛН ЗОГРАФ ВЪЛЧИ СУХИ 1819  
ВЪТОГО ВЪЕЧЕ ЕДИТИХУ НА ЦЕЛКА МУРО СЛУЖА И МАСУ ДАЧЕ УВАГА И БАНО АД  
ТУГО ШО АСИ ИМЕНЕ ИМА: БЕСЕДАЛИ БАНДЕЛОВСК, ЗДИЧО, КАЛНИКОВ ДАРЕСЕ  
БАЛИ АСИ АКИЛЕС И НИШО АЕКА НЕ ГИМОНЕ: ИНДИНАЕ ЕДНА АДА МУ ЗАДИ ИМА  
ИЗЛИМ В ПЪРВОЕ ГРДО ВЪДЕ НЕЧОВИСК ИЗДА ДА ГИДАЧИ ПОДОБИ  
ЕДА РЕДИДАЦА ДА СА МОИ: ОД МОИ И МОИ ДА ГИДОЖИ ПОДОБИ  
СО ЧЕДАС ПРЕБИЛА ВЪДИ СВЯТА ДАЧА И ГОСПОДИ АДА ЧИПОДИ САДИ

Mirjana M.Mašnić  
Ema Petrova-Nikolovska

**THE PAINTING BY THEODOSY ZOGRAPH FROM VELES**  
**Research and protection**

**Summary**

In the paper a review is given of an important art work that is known as the “The Appearance of the New Miracle of the Holy Virgin”. This canvas was painted in the early 19<sup>th</sup> century with folk and religious characteristics. The painting has been noted and researched by many scholars in the past like P.Zavoev, A.Vasiliev, K.Balabanov and A.Nikolovski. However after the conservation and restoration intervention the artistic values and the thematic content have once again been look into and evaluated.

The painting was made in 1813, namely in 1828. The faith of the family of the zograph Theodosy from Veles who is the author of this work is depicted on the canvas. The event is portrayed in front of the church of The Holy Virgin at the village Novo Selo in Štip. On the canvas are illustrated several episodes. First is shown the grief of the parents of the newly born ill infant, which is an event from the past, followed by a miracle by the Holy Virgin that is related to the drowned king, which as a vision is lingering on the church facade, and the fifteen year old boy who is cured, and bestows the painting of “The New Miracle of the Holy Virgin Swift to Succor” as a sign of gratitude. In the lower register of the canvas the entire contents of the painting is inscribed in a medallion: “The appearance of the New Miracle of the Holy Virgin Swift to Succor. I the sinful Theodosy, the zograph of this painting, in the year of our Lord 1813. At this time I worked in the church at Novo Selo and I had a home in Veles and one child, the one that is laid down, by the name of Elijah. He was ill. I fetched his mother to bring him so we could cure him. And no medicine was of help. The time came for the child to die, and his mother brought him to the church door and wept and I said to her: as the Virgin rescued the king from the sea, she too can help us. We paid tribute her, oh miracle, Her Holiness brought back to life the child and he wanted to eat and after was cured. The child himself at the age of fifteen came to the holy temple to pay reverence”.

This theme which in its core contains the unconditional belief of the miracle of The Holy Virgin Swift to Succor bears the spirit of the magic realism, where the human drama obtains cosmic range. The narration at the beginning has an uneasy start which finishes

with an expected ending and is a rare theme in the 19<sup>th</sup> century painting. The canvas with the prevalence of pastel colors and fine drawing makes this almost unknown painter of his time to be considered as an original artistic appearance in the canvas painting art of Macedonia. This work as noted by the previous researchers is not only interesting from iconographic point of view but also from ethnologic and linguistic aspect.

\* \* \*

The bad state of the painting was mainly due to inadequate housing conditions and after the conservation- restoration interventions it is in a better state. Firstly the original canvas was consolidated with a new reinforcement material which was impregnated by a glue solution. The painted layer that was made in that was in tempera technique was fixed with a solution of diluted gelatin and Japanese paper. The older reinforcement canvas was removed as well as the remains from the glue, mildew and dirt. A new repair foundation canvas was stretched on a specially made steel frame, the textile has a fine smooth structure and was impregnated with a gluing solution which penetrated well into the old base and is consolidated with the degraded gesso and the painted layer. The whole process was followed up by vacuum and mild heating on the vacuum table, ironing with a roller, and last by timed cooling. Further, the perforations were filled with Bologna chalk and rabbit glue, and after the fixing of the painted layer it was cleansed from the patina and impurities.

The retouch was accomplished with water colors (Windsor Newton). Special attention was given to the missing sections of the painting. As result of the serious damages the restoration of these sections was time consuming, and the iconography is now well integrated. The reconstruction of the missing elements (for example the woman's legs, her outer garment and the table where the child is laid) where carried out according to the old photo and graphic documentation. However some sections (the depiction of the king) are not defined. The colored layer after the retouching was isolated with a Damar solution and followed by a coating of Damar varnish.